

Резолюция

VII (XXIII) Всероссийского археологического съезда

г. Красноярск

10 октября 2025 г.

VII (XXIII) Всероссийский археологический съезд, состоявшийся 6–10 октября 2025 г. в г. Красноярске на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», продолжил традицию проведения археологических форумов национального масштаба с целью обсуждения актуальных фундаментальных и прикладных проблем археологической науки в области изучения, сохранения, использования и популяризации культурно-исторического наследия. Он был организован Сибирским федеральным университетом (г. Красноярск), Институтом археологии и этнографии СО РАН (г. Новосибирск), Институтом археологии РАН (г. Москва), Институтом истории материальной культуры РАН (г. Санкт-Петербург) при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, Губернатора Красноярского края и Службы по государственной охране объектов культурного наследия Красноярского края. Генеральным спонсором выступили Управляющая компания «НОК ГРУПП» и ООО «Новоангарский обогатительный комбинат».

VII (XXIII) Всероссийский археологический съезд собрал более 550 участников, представляющих 156 организаций из 68 населенных пунктов различных субъектов Российской Федерации: академические научные учреждения, высшие учебные заведения, музеи, органы охраны памятников истории и культуры и другие структуры.

В ходе работы съезда участниками на 18 секциях сделано и обсуждено 475 научных докладов в очном формате и 83 в дистанционном формате. Тематика выступлений охватила наиболее актуальные вопросы современной археологической науки: культурные традиции в палеолите, мезолите и неолите, проблемы археологии бронзового и железного веков, Средневековья и Нового времени. Темами секционных дискуссий выступили

древние культуры, сформировавшиеся на евразийском пространстве от Балтийского побережья до Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. Обсуждались актуальные вопросы использования последних достижений компьютерных технологий в археологических исследованиях и проблемы представления археологического наследия в музейном деле.

В рамках VII (XXIII) Всероссийского археологического съезда состоялось пять круглых столов, участники которых обсудили актуальные вопросы популяризации археологического наследия; современные вызовы и перспективы сохранения объектов культурного наследия на новых территориях Российской Федерации; проблемы организации зарубежных исследований и международного археологического сотрудничества; современное состояние и перспективы развития исследований в области андроноведения; а также методологические вопросы организации и проведения комплексных археогенетических исследований.

Участники съезда отмечают высокий научный и организационный уровень проведения съезда, за что выражают благодарность Сибирскому федеральному университету. Состоявшееся мероприятие позволило участникам ознакомиться с результатами реализации научных проектов и археологическими выставками, подготовленными усилиями красноярских археологов на площадке Сибирского федерального университета: «Древности Енисейской Сибири»; «Артефакты вне закона»; «Археологи Енисейской Сибири: наследие»; «Археология новых территорий»; «Древнейшее наследие Сибири»; «Хрупкий мир»; «*Antiquitatis et genius loci* археология и архитектура». На площадках г. Красноярска – с выставкой «Красноярск археологический», археологическим раскопом и проектом музеефикации «Оборонительных сооружений «большого города» Красноярского острога», а также археологическими раскопами на палеолитической стоянке Афонтова Гора и многослойном поселении Усть-Базаиха-2. На площадке г. Дивногорска – с выставкой «Древнее искусство на берегах Енисея».

Проведение VII (XXIII) Всероссийского археологического съезда ярко продемонстрировало, что археологическое наследие России гораздо объемнее, богаче и разнообразнее, чем считалось даже пару десятилетий назад, когда возродилась практика организации этого мероприятия. Широкая панорама культурного ландшафта и исторических процессов, которая могла быть представлена лишь на форуме национального масштаба, позволила подтвердить мировое значение археологического наследия России, его высокий потенциал для укрепления культурной идентичности и фундаментальных духовно-нравственных основ государства.

Участниками съезда отмечены следующие достижения отечественной археологии:

1. Качественное развитие археологических исследований, их проблематики и содержания, существенное расширение полевого и аналитического инструментария за счет привлечения последних достижений естественно-научных дисциплин и цифровых технологий в течение последних лет. Практически любое современное археологическое исследование выполняется на стыке комплекса дисциплин, что позволяет убедительно дополнять картину исторического развития культур и народов на территории современной России, иногда кардинально пересматривая устоявшиеся концепции.

2. Совершенствование практики сохранения археологического наследия, как на законодательном, так и на практическом уровне, что обеспечило как колоссальный рост объема археологического материала, так и качественно новый уровень понимания России как археологического пространства, осмысления места историко-культурных процессов в становлении современной картины мира.

3. Создание объединенными усилиями научного археологического сообщества России обобщающего компендиума, включающего историю древних обществ на территории страны от первого появления древнейших

представителей рода Номо до середины I тыс. н.э. в рамках подготовки академической 20-томной «Истории России» по поручению Президента Российской Федерации. Первый том «Древние культуры на территории современной России (до середины I тыс. н.э.)», выходящий в трех книгах, стал первым изданием, созданным после публикации «Археологии СССР», объединившим все современные знания о древнейшем прошлом Северной Евразии и интегрировавшим актуальные материалы исследований последних десятилетий.

4. Существенное повышение общественного интереса к археологическим исследованиям, востребованность археологии в медийном пространстве, просветительских и выставочных проектах; репрезентация древнего и средневекового наследия России в современной культурной среде. Одновременно с этим фиксируется повышение общественной симпатии и доверия к археологии как высокой академической науке, источнику фундаментальных знаний о прошлом.

5. Нарращивание потенциала археогенетического направления в отечественной археологии. Прошедший съезд продемонстрировал высокую значимость палеогенетического направления в рамках проведения современных комплексных археологических исследований в тесном взаимодействии археологов и палеогенетиков, а также важность проведения полного цикла исследований на базе отечественных научных центров. Археогенетические исследования позволяют наиболее информативно и доказательно представить историю сложения больших культурных групп древнего и средневекового населения, выявить неизвестные этапы развития рода Номо, что ярко иллюстрирует открытие денисовского человека. В последние годы масштабные проекты также позволили, например, существенно уточнить динамику населения Северной Евразии в эпохи бронзового и раннего железного веков, аргументировать процессы сложения генетического портрета жителей Древней Руси. Археогенетика также способна выступать точным инструментом для реконструкции

микроисторических сюжетов, воссоздать истории жизни конкретных людей, будь то представители династии Рюриковичей или элита племен раннего бронзового века.

Для дальнейшего поступательного развития археологической науки и сохранения историко-культурного наследия России участники съезда отмечают:

1. Значимость продолжения работы по организации сети специализированных археологических хранилищ для хранения, реставрации, изучения и экспонирования археологических материалов в рамках реализации поручений Президента Российской Федерации. Участниками съезда отмечена критическая нехватка существующих музейных ресурсов для обеспечения хранения как имеющихся фондов, так и приема новых поступлений. Также обозначена необходимость в подготовке новых высококвалифицированных кадров, прошедших подготовку на базе реставрационных школ с применением новейших технологий и принципов сохранения и экспонирования археологических предметов.

2. Необходимость развития сети хранилищ антропологических коллекций из археологических раскопок на базе ведущих научных учреждений в соответствии с актуальными задачами по междисциплинарному изучению палеоантропологических и биоархеологических материалов, в частности, в рамках приоритетного исследования палеогенетического наследия культур и народов России.

3. Актуальность системного противодействия грабительству на археологических памятниках, несанкционированным раскопкам и расхищению археологического наследия. По общему мнению участников съезда, несанкционированные раскопки и поиск археологических предметов с использованием металлодетекторов в последние годы значительно расширились, а действующее законодательство не всегда позволяет эффективно защитить археологические памятники от мародеров.

Грабительство остается основным фактором уничтожения археологического наследия. Противодействие несанкционированным раскопкам и незаконной торговле древностями требует скоординированных усилий правоохранительных органов, органов охраны памятников и археологического сообщества.

4. Необходимость в законодательном изменении процедуры государственных закупок на выполнение спасательных археологических полевых работ в интересах полноценного участия государственных научных организаций, высших учебных заведений и государственных музеев в работах по обеспечению сохранности объектов археологического наследия в зонах проектируемого строительства. Интересы сохранения археологического наследия и проведения спасательных археологических полевых работ на высоком методическом уровне требуют тщательного отбора их исполнителей с приоритетом привлечения к ним профильных государственных учреждений науки и культуры, обладающих необходимым кадровым и техническим потенциалом и заинтересованных во введении полученных полевых материалов в научный оборот, полноценном использовании их в исследовательских проектах. Ставка на субъекты малого предпринимательства как основных исполнителей работ по сохранению археологического наследия не обеспечивает развитие археологической науки и решения стратегических задач просветительской деятельности и укрепления исторического самосознания.

5. Приоритет привлечения молодых исследователей в археологическое сообщество, повышения качества исторического образования и расширения подготовки специалистов в области археологии; актуальность организации молодежных лабораторий в структурах академических учреждений; развития и расширения числа молодежных археологических школ, совершенствования системы программ научных стажировок, обменов и иных мероприятий.

6. Необходимость дальнейшего планомерного развития потенциала археологии как мощного инструмента исторического просвещения, а также

консолидации усилий в этом направлении деятельности ведущих научных и музейных учреждений, органов охраны объектов культурного наследия, организаций культуры и туризма для популяризации историко-культурного наследия России.

Учитывая вышеизложенное, участники съезда считают необходимым поручить организационному комитету съезда в лице ведущих академических научных учреждений от имени археологического сообщества России обратиться:

В Правительство Российской Федерации, Государственную Думу Российской Федерации, Министерство культуры Российской Федерации

с предложением подготовки и внесения в Государственную думу Федерального Собрания Российской Федерации инициативы с предложением мер по усилению противодействия разрушению объектов археологического наследия, включающих:

- установление запрета на свободное использование металлоискателей физическими лицами с возможностью продажи их только юридическим лицам, уставная деятельность которых предполагает использование металлодетекторов в своей непосредственной деятельности, подтвержденной соответствующими кодами ОКВЭД;

- установление лицензирования металлодетекторов и строгий учет их оборота;

- кратное увеличение ответственности по КоАП РФ (ст. 7.15, 7.15.1, 7.33);

- внесение изменений в КоАП РФ в части установления ответственности за пропаганду использования специальных технических средств поиска с целью проведения незаконных поиска и (или) изъятия археологических предметов из мест залегания;

– внесение изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части увеличения ответственности для привлечения к ответственности в рамках ст. 243.2 УК РФ;

– внесение изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части установления ответственности за сбыт и контрабанду археологических предметов в крупном размере (свыше 100 тыс. рублей).

в Министерство культуры Российской Федерации и Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

с предложением подготовки и внесения в Государственную думу Федерального Собрания Российской Федерации инициативы о внесудебной блокировке сайтов, осуществляющих незаконный оборот археологических предметов, запрещенный Федеральным законом от 23 июля 2013 г. №245-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии».

в Министерство культуры Российской Федерации

– с просьбой разработать при участии Российской академии наук и Федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы» и утвердить состав и содержание раздела об обеспечении сохранности объекта археологического наследия в составе проекта проведения хозяйственных работ;

– с просьбой разработать при участии Российской академии наук и утвердить критерии оценки состояния объектов археологического наследия. Это позволит обеспечить унифицированный подход к определению актуального состояния данных объектов в рамках мониторинга и эффективного планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

*в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации,
Российскую академию наук и Российский научный фонд*

с просьбой о более широкой поддержке междисциплинарных археогенетических исследований, включая:

– комплексную поддержку и развитие сети имеющихся отечественных центров компетенции в области палеогенетики, в том числе, имеющих региональную специализацию в рамках макрорегионов Российской Федерации;

– разработку и реализацию программы целевой финансовой/ресурсной поддержки существующих палеогенетических центров компетенции, позволяющей масштабно применять весь спектр технологий и методов, включая самые современные методы анализа древней ДНК, через механизмы целевого государственного задания и финансирования на конкурсной основе (целевые гранты/проекты РНФ на исследования в области палеогенетики).

в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

с предложением введения в программы высших учебных заведений по направлениям подготовки «История и археология» обязательной научно-производственной археологической практики продолжительностью до трех недель и обеспечения ее финансирования из бюджетных средств для повышения качества исторического образования и расширения подготовки специалистов в области археологии.

в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

с законодательной инициативой о внесении изменений в действующее законодательство Российской Федерации в части предоставления государственным научным организациям, высшим учебным заведениям и государственным музеям равных с субъектами малого предпринимательства конкурсных условий (Федеральный закон № 44-ФЗ, ст.27), либо установить равные для всех организаций независимо

от организационно-правовой формы конкурсные условия при проведении работ по сохранению объектов археологического наследия (Федеральный закон № 44-ФЗ, ст.30).

к Главе Правительства Республики Саха (Якутия)

с просьбой обратить внимание на факты нарушения действующего законодательства в сфере охраны объектов культурного наследия и принять необходимые меры по сохранению уникальных объектов археологического наследия Восточно-Сибирской Арктики, которые регулярно подвергаются разграблению и разрушению при нелегальном сборе палеонтологических материалов мамонтовой фауны.

в органы охраны объектов культурного наследия Донецкой Народной Республики

с рекомендацией актуализировать перечень объектов археологического наследия, расположенных на территории Донецкой Народной Республики, поставленных на государственный учет до вступления региона в состав Российской Федерации, с целью последующего включения их в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории культуры) Российской Федерации.

Участники съезда выразили намерение:

1. Продолжить традицию проведения Всероссийских археологических съездов, способствующих укреплению сотрудничества академических научных организаций, высших учебных заведений, музеев, научно-производственных организаций, органов охраны памятников истории и культуры регионов России; их консолидации, направленной на изучение и сохранение культурного наследия, обмен опытом и развитие методической базы.

2. Между проведением форумов предусмотреть постоянное и тесное взаимодействие Программного и Организационного комитетов для оптимизации формата проведения съезда.

3. На Всероссийских археологических съездах считать приоритетными проблемные доклады по крупным, заранее определенным темам.

4. На следующем форуме включать в программу работы только очно представляемые доклады.

5. В связи с широким применением в настоящее время комплексного подхода к археологическим исследованиям переформатировать работу секции «Междисциплинарные исследования в археологии» с включением в ее программу специализированных докладов, посвященных методологическим аспектам междисциплинарных работ, инновациям в естественно-научном исследовательском инструментарии. Считать целесообразным обсуждение историко-культурных выводов, полученных в результате реализации этих методик на конкретных археологических материалах, в кругу специалистов по археологии определенных эпох, в рамках соответствующих секций.

6. Провести VIII (XXIV) Всероссийский археологический съезд в 2028 г. в г. Екатеринбурге.

Участники съезда выражают особую благодарность партнерам организации VII (XXIII) Всероссийского археологического съезда:

- Красноярскому государственному педагогическому университету им. В. П. Астафьева;
- Дивногорскому художественному музею;
- Енисейскому историко-архитектурному музею-заповеднику им. А. И. Кытманова;
- Красноярскому краевому краеведческому музею;
- Красноярскому краевому отделению Русского географического общества;

- Культурно-историческому центру «Успенский» (г. Красноярск);
- Минусинскому региональному краеведческому музею им. Н. М. Мартянова;
- Музею археологии им. Е. С. Аннинского, обособленному подразделению Музейно-выставочного центра г. Железногорска (п. г. т. Подгорный);
- Музею-заповеднику «Томская Писаница» (Кемеровская область);
- АО «Исторический квартал» (г. Красноярск);
- АНО «НИЦ «Наследие Донбасса» (г. Донецк);
- ООО «Красноярская геоархеология»;
- ООО ПСК «ПроектСтройСервис» (г. Красноярск);
- ООО Строительной компании «Георг» (г. Красноярск).